

увагу на те, що новий зміст часто реалізується в них у старій формі і що традиційні форми є досить поширеними, типовими для новотворів.

Крім характеристики новотворів, у статті вчений науково обґрунтоває ряд важливих загальних положень фольклористики, таких як питання про безперервність фольклорного процесу, колективність творення пісень, про їх авторство тощо. "Присвоєння авторства якоїсь пісні певній особі не треба брати дослівно" /2/- пише В.Гнатюк. Бо хоч у пісенних новотворах і можливо встановити автора, все ж народно-поетичний твір - набуток колективний. Отже, у процесі побутування він шліфується, змінюється не тільки щодо форми, а й часто щодо змісту. Водночас В.Гнатюк дає відсіч тим ученим, які появу новотворів витлумачували як занепад фольклору в цілому. Справді, пісennий репертуар "знає" оновлення, певні пісні відмирають, коли зникають відповідні обставини, ґрунт, що їх живить, однак на зміну їм, підкреслює дослідник, появляються нові пісенні твори. Отже, треба говорити не про зникнення народної пісенності і фольклору в цілому, а про зміни, яких він зазнає в процесі історичного розвитку. Таким чином, В.Гнатюк перший здійснив глибокий і змістовний аналіз емігрантських пісень, зробивши своєю працею цінний внесок у передову науку про народну творчість. Він же здійснив і перші зведені публікації в обговорюваному дослідженні та в томі "Коломийки" /т.2, Львів, 1906/.

Увага В.Гнатюка до новотворів виправдана і науково обґрунтована.

ОЛЕКСІЙ ЧЕХІВСЬКИЙ

/Кам'янець-Подільський педінститут/

ПІСНІ ПРО КОХАННЯ У ФОЛЬКЛОРІСТИЧНИХ СТУДІЯХ В.ГНАТЮКА

Народ-митець, народ-творець, якому генетично притаманна ніжність, - український народ не міг не створити пісень про найглибше, найчистіше, найсильніше, найщасливіше-нечасливіше людське

почуття – кохання. Не міг обминути цієї теми у своїх фольклористичних студіях видатний дослідник усної поетичної творчості українського народу В.М.Гнатюк. У статті "Пісенні новотвори в українсько-руській народній поезії" він підкреслив, що "любовні теми... старі, як світ", що вони побутують і в емігрантських піснях, і у піснях про жовнірів.

У своїх записах пісень про кохання вчений дотримувався науково обґрунтованого, чіткого тематичного поділу в середині цього жанру, філологічної точності й абсолютної повноти запису безпосередньо з уст співака, фонетичного письма для передачі усіх морфологічних і фонетичних особливостей мови, обов'язкової фіксації локальних варіантів тієї чи іншої пісні. Так, у фольклористичному дослідженні "Українська народна словесність /в справі записів українського етнографічного матеріалу/", виділивши з групи побутових пісень любовні, він поділив їх на такі різновиди за тематичним критерієм: а/ любов парубка і дівчини; б/ парубок ходить до дівчини; в/ поговір і вороги; г/ бідність; д/ вибір пари, свати; е/ розлука з милым, милою; ж/ любов без взаємності; з/ рід розлучає; і/ зрада парубка, дівчини; к/ утрата вінка та ін наслідки; л/ хвороба й смерть милого, милої.

Така струнка класифікація записаних пісень дає можливість дослідникам їх поетики встановити типологічне для цього жанру і специфічне, обумовлене своєрідністю змісту.

Наприклад, у збірнику "Українські народні пісні в записах Володимира Гнатюка", упорядкованому М.Яценком, серед пісень про кохання виділені такі тематичні цикли: "Зустрічі. Думки про шлюб"; "Розлука і смерть закоханих"; "Ревнощі, нещасливе кохання"; "Втрати вінка. Зведениця".

Для усіх любовних пісень типологічними художніми прийомами є постійні епітети, демінутиви, паралелізми, риторичні звертання, звертання-перифрази, різноманітні повтори; для них властива діа-

логічна форма викладу, часте використання питальних речень, в тому числі риторичних питань.

Постійні епітети - невід'ємний, органичний компонент текстів пісень, вони не тільки найбільш точно виражають якісні характеристики предметів, явищ, осіб, але й дають їм гранично чіткі логіко-емоційні характеристики, оцінки: далека дорога, темненька ніч, біла постілька, стара неня /"Ой зацвіла калина в порозі"/, залізне путо, рута зелененька, дівчина молоденська, чорні очі, рівні брови /"Ой як ідеш, милюй, на ніч"/, біле каміння, сивий кінь /"Ой тэм на горі два дуби, два дуби"/, ліс дубовий, ворішок лісковий, кінь вороний /"Ой піду я попід ліс буковий"/, прошу красно, біла горница, смутний глас, красний милюй, красне платтєчко /"Прошу красно преславну столицю"/, висока гора, чорний орел, сивий сокіл, чужа сторона, вірні слуги, свічки ясні воскові /"Ой на горі там на високій"/, світ широкий, годуб сивий, хлопець чорнобривий, личко рум'яне, білі крила, сині гори /"Ой під горою та й під дубиною"/, вічка сиві, личко біле, зазуля сива, вірний слуга, зелененький ліс, сивий сокіл /"Угніався мій милюй"/, бистрий Дунай, берег крутенський, явір зелененький, коник вороненький, хлопець молоденський, біла перемітка /"Бистрий Дунай стиха воду несе"/. тощо.

У любовних піснях натрапляємо на цілі поклади слів з демінтивними суфіксами. Власне жодна пісня не обходить без демінтивів. Вони є засобом вираження пестливості, ніжності, інтимності. Наприклад: молоденські, помалейки, маленько, річенська, дівчинонька, вороженські, дороженські /"Уже журави улетіли"/ та ін.

До найпоширеніших стилістичних фігур у піснях про кохання належить паралелізм: "Ой зацвіла калина в порозі, Десь мій Ясьо в далекій дорозі"/"Ой зацвіла калина в дорозі"/; "Стиха, стиха Дунай воду несе, Ще стихіше дівча косу чеше" /"Стиха, стиха, чуйай

воду несе"/. Про частоту вживання цієї стилістичної фігури свідчить такий факт: на тринадцять пісень про кохання припадає 22 паралелізми. Порівнення, зіставлення людського життя з певними явищами природи робить пісні особливо задушевними, емоційними, тим більше, що паралелізми до людських доль, переживань виступають такі національні символи України, як калина, зелена рута, куравлі, голуби, плаюча верба над водою, місці дубочки. Інколи ~~паралелізм~~ становить домінанту пісні. Також є пісня "Чом соловій не співає" /тостій варіант II/.

Особливості інтимності, ліризму надають пісням перефразичні звертання типу: мое міле серце, мое закохання, мій любку, мій синий орле, моя ліла, мое любе серце, моя голубко.

Органічним компонентом поетики пісень про кохання є різноманітні повтори: звичайний повтор, повтор-підхоплення, градаційний повтор, рефрен. А повтор, за влучним висловом О.О.Потебні, дав нове значення, об"ективне або суб"ективне.

Невід'ємним складником текстів ліричних пісень є нестигнені форми повних прикметників: широке, муріваче, зрукованая, преславная, чорная, единая, любая, золотая.

Крім типологічних засобів художньої зображеності, у піснях про кохання зустрічаються рідше вживані прийоми образності: контекстуальні антоніми і побудовані на них антитеза, сатирично заарвлені фразеологізми, метафоричні аналогії.

Отже, народні пісні про кохання дають винятково цінний матеріал для історії української літературної мови, для II стилістики.

ЛЮДМИЛА МОСТОВА

/Одеський університет/

АСПЕКТИ ФОЛЬКЛОРІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В.ГНАТЮКА

Багатоаспектна творча спадщина видатного українського фольклориста та етнографа, академіка, редактора та видавця спадщини