

фразеологізми, зафіксовані у незмінному або деяло трансформованому вигляді у ряді фольклорних зібрань, словників та інших українських джерел, так і місцеві, специфічно "холмські".

Література:

1. Грушевський М. На порозі нової України – К., 1991
2. ЗНГШ – Львів; 1896 – Т 14
3. Логинов А.В. Червенские города. Исторический очерк в связи с этнографией Червонной Руси// Сочинения А.В. Логинова. – Варшава, 1885
4. Плосайкевич І., Сенчик Я. Мелодії українських народних пісень з Поділля і Холмщини// МУЕ – Львів, 1916 – Т 16
5. Сафонович Феодосій. Хроніка з літописів стародавніх. – К., 1992
6. Сергійчук В. З Історії українців Холмщини і Підляшшя. Холмщина і Підляшшя – К., 1997
7. Франко І. Вибрані статті про народну творчість – К., 1955
8. Холмський православний народний календар на 1944 рік. – Холм, 1943
9. Холмщина і Підляшшя. – К., 1997

Оксана ІАБАЦЬК (Тернопіль)

ДРАМАТИЧНИЙ ХАРАКТЕР ПРИМОВКИ

Володимир Гнатюк вважав замовляння одним із різновидів народної драми [2]. Цей підхід не знайшов поширення в науці, і проте він враховує суттєві риси магічної поезії як драматично-символічного виду фольклору.

На прикладі примовок¹ як різновиду магічної поезії (про специфіку примовок як екзотичної магії дивись [3]) бачимо, що віднесення В.Гнатюком замовлянь до драматичного роду є не безпідставним.

Особливо яскраво драматичний характер примовки проявляється у обрядах. Зокрема, окрім різдвяні обряди є невеличкими драматичними сценками:

"На святий вечір, коли поставлять на стіл капусту, повинні всі сидіти тихо і не брати за ложки. Тоді господиня говорить²:

- Їдьте, діти, капусту!
- Не хочемо! - відповідають усі хором.
- Їдьте, діти, капусту! - припрошує вона знов.
- Не хочемо.

- Іджте діти капусту! - взыває господиня третій раз.

- Не хочемо.

- Ну, коли не єсте, то нехай же її в літі й гусельниця не єсть. Тільки по тім зачинають їсти і вірятъ, що після сего гусельниця на рік уже не рушить їх капусти" [4, 168].

Цей діалог між господинею та дітьми мав вплинути на врожай капусти. Первісна функція такої примовки — магічна. Проте з часом віра в незаперечну дієвість цих текстів могла втрачатися, поступаючись місцем функціям традиційній та апелятивній. У випадку використання примовок діалогічної структури починає переважати ігрова функція.

Весільний обряд — художньо довершене обрядове дійство, у якому примовки є засобом творення її довершеності. "Як тілько княгиня сяде на коня [перед від їздом до шлюбу (О.Л.)], ливиться через колач, ув'язаний при живчику правої руки, на всі чотири сторони сьвіта; коли погляне на схід сонця, каже матка: "Абис була, як зоря, красна"; коли ж молода подивиться на захід, ділує її мати і каже: "Абис була, як сонце, щасна!" Скоро княгиня погляне через колач на північ, зближається до неї отець з словами: "Не знай ніколи ні зими, ні нужди"; а як завернєся до полудня, кажуть дружки і дружбове: "Аби вам всюда було мирно"; за сим приводівають усі в голос: "Гай пишно, тай мило, тай тепленько в груди!" - на цю княгиня відповідає: "Прости Бог, Вам, люди добре" [5, 31-32]. Потібно звернути увагу, що примовка набуває художньої довершеності саме в обряді. Вирані з контексту репліки уже не спроявлятимуть того враження.

Обрядові діїства діалогічного характеру зустрічаються також у похованальній обрядовості. Зокрема, у записах, зроблених В.Гнатюком, знаходимо такий приклад. Вмираючий просить прощення перед смертю у тих, з ким мав суперечку. "Говорить: Подаруйте мі, щом вас оклеветав; по раз перший пращайте, по раз другий пращайте, і по раз третій пращайте. Гой, що гнівався відповідає три рази: Пращаю вам, ияй вам Господь Бог праща..." [2, 203].

Бачимо, що наведені зразки є прикладом невіддільності словесного елементу від обрядової дії. Для повноцінного функціонування фольклору лише слова недостатньо. Важливим є поєднання слова з жестом, мімікою, елементами пантоміми. Функції вербального компоненту стають зрозумілими лише за умови врахування загальнообрядового контексту, розуміння глибинних світоглядних зasad фольклорного мистецтва.

Література:

1. Гнатюк В. Похоронні звичаї й обряди // ЕЗ - Т.32. - Львів, 1912. - С. 203 - 426.
2. Гнатюк В. Українська народна словесність. - Віденсь. 1917.
3. Лагощик О. Жанрова природа примовок і замовлянок: езотерична та езотерична магія// Мандрівець. - 1999. - №5-6.
4. Франко І. Людові вірування на Підп'ю // ЕЗ №5. - Львів, 1898. - С 160 - 218.
5. Шухевич В. Гуцульщина. - Ч.3. - Львів, 1902.

¹ Примовки – це клішовані, переважно короткі непісенні тексти, що виконують роль вербального супроводу обряду чи окажональної ситуації і магічні за своєю природою.

² Тут і далі у наведених прикладах зберігасмо орфографію оригіналу

Оксана КУЗЬМЕНКО (Львів)

Стрілецькі пісні в архівах і дослідженнях В.Гнатюка

Видатний етнограф і фольклорист В.Гнатюк збирати стрілецькі пісні розпочав ще в роки Першої світової війни, що відповідало засадам, розробленої у співавторстві з І.Франком, великої програми записування етнографічно-фольклорних матеріалів та постійній увазі вченого до пісennих новотворів.

Аналіз численних записів таких текстів із загального тематичного циклу «про Першу світову війну», збережених в особистому архіві В.Гнатюка у відділі рукописів ІМФЕ (ф.28-3), дозволяє свідчити про розгорнуту в той час збирацьку роботу не