

18. Semiotyka i struktura tekstu. -- Wrocław - Warszawa - Kraków - Gdańsk: WPAN, 1973.

Тетяна ВІЛЬЧИНСЬКА (Гернопіль)

Лексичні особливості гайок у записах В.Гнатюка

Один із найцікавіших і найліричніших жанрів народно-поетичної творчості є пісні, а одним із найвідоміших поціновувачів української народної пісні — Володимир Михайлович Гнатюк.

Любов до пісні він виніс із батьківського дому. Вже у вісімнадцять років майбутній етнограф мав рукописну фольклорну збірку, що складалася з п'ятисот пісень. А скільки їх було зібрано протягом усього життя! В.Гнатюк глибоко усвідомлював, що “деякі пісні забиваються, виходять із народного репертуару і пропадають раз на все для науки”, тому своїм основним завданням вважав зібрати якомога більше зразків української народно-поетичної творчості. При цьому він не тільки тонко розумів і добре знав народну поезію в її найпотаємніших нюансах, а й сам був посієм фольклору і знаходив у ньому душевну розраду в найтяжчі хвилини свого життя.

Пісенні записи В.М.Гнатюка вражають своєю жанрово-тематичною різноманітністю. Серед них і весільно-обрядові, і соціально-побутові, і історичні пісні, тут і балади, і коломийки, і співанки-хроніки. Проте чи не найважливіше місце в його зібраннях посідала календарно-обрядова поезія, усі жанри якої зі швидкою зміною суспільного укладу тогочасного життя та зв'язаним із цим послабленням функціонального значення її відходили у минуле.

У наш час, коли ми повертаємося, нарешті, до народознавства, яке споконвіku спиралося на багаточищу духовну культуру народу, знову зростає дослідницький інтерес до календарно-обрядової поезії — колядок, щедрівок, веснянок, гайок і т.ін. Тому об'єктом наших наукових зацікавлень стали гайки, а зокрема — їх лексичні особливості на матеріалі записів В.Гнатюка. Зauważимо також, що перу В.Гнатюка належить і стаття про гайки, яка наряду з іншими розвідками з'явилася в результаті аналізу підготовлених до публікації матеріалів жанрових збірників.

Гайки — це окремий вид обрядових пісень, малочисельний щодо кількості, але визначний своїм складом, змістом і мелодіями.

Зміст їх, за В.Гнатюком, — “се переважно всякі алюзії, жарти і дотинки дівчат до хлопців — деколи й навпаки” [1, 138]. Бувають гайвики двоякі: одні з окремими іграми — старші за походженням, але рідше вживані і другі — без ігор, молодші за походженням, зате значно численніші.

На думку В.Гнатюка, не можна ототожнювати гайвики з веснянками. Перші обіймають ширший цикл пісень, другі — вужчий. “Веснянку співають в російській Україні цілу весну, гайвку в нас (в Галичині) лише на великий день” [1, 139]. Крім того, вчений стверджує, що сама назва “гайвка” знана й уживана тільки в Галичині. Синонімічними термінами до даної назви є такі, як гайвка, гайлка, гагілка, ягілка, ягівка, магілка та деякі інші.

Одними з визначників змісту й естетичного спрямування гайвок є лексичні особливості. У гайвках органічно поєднуються різні групи лексики, але основне стилістичне навантаження припадає на емоційно забарвлена лексику, тобто слова, “які виражают різні почуття, а також емоційні відтінки в оцінці явищ дійсності, осіб, подій та ін.” [2, 66].

У ході дослідження встановлено, що переважну більшість у межах емоційно-забарвленої лексики становлять слова, емоційність яких досягається засобами словотворення, зокрема, використанням суфіксів суб'єктивної оцінки, напр.: воротаренька, воротонька, дитяточко, зерняточко, хлопчики, стовігчики, дівонька, неділенька та ін. Як бачимо, народ активно утворює подібні лексеми як від іменників назв істот, так і неістот:

Ой Данчику, Білоданчику,

Поплинь, поплинь по Дунайчику... [3, 34]

або Христос воскрес, кумональко! [3, 33].

Аналогічні утворення можливі не лише від іменників, а й від інших частин мови (“а я, молоденъка” або “та й красненъко подякую, кавалеру”).

Помітною кількістю у гайвках представлені також слова, які є емоційними за своїм лексичним значенням і виражают позитивну чи негативну оцінку явищ і предметів дійсності або почуття й стан людини, напр.: милій, ширий, коханий, любний, чужий, злій, поганий; радісно, тяжко, сумно; любити, сумувати, дякувати та под.:

Бідна ж моя головонько,

Несчастива годинонько!

Що я собі наробыла,

Що-м Коструба не злюбила! [3, 33].

Сюди належать також іменники, що є назвами певних

почуттів такі, як сум, біда, журба, радість, любов, кохання та ін.:

Не з розкоші, но з біди

Загадає сі єден женити [3, 36].

Гайки, як кращі зразки народнопоетичної творчості, нерідко насичені різними поетичними словами на зразок: рутам'ята, косароса, сизокрилій, бідолицій та деякими іншими:

Приніс мене ворон кінь

До дівчини на спокій [3, 39].

Одним із способів емоційного забарвлення мови є вживання слів у переосмисленому значенні, як наприклад: прилетів замість приїхав, гайнуть замість побігти, зладати замість спіймати, спокій замість смерть тощо:

Вставай, діду, паску їсти!

Наш лід підхватився

Та й до паски причелився! [3, 39].

Емоційне забарвлення слова дуже часто залежить від контексту і може змінюватися в різному словесному оточенні. Так, до позитивно забарвлених у мові належать лексеми зі значення пестливості, які у гайках здебільшого вживають як іронічні, тобто набувають негативно^{цінного} забарвлення. Спеціфіка іронії якраз і полягає в тому, що гарне уявляється як погане, позитивне — як негативне і навпаки:

А ви, парубоньки, робити,

А ви, дівоньки, лежити.

А ви, парубоньки, до гною,

А ви, дівоньки, до строю [3, 36].

Інколи емоційного забарвлення в контексті набувають стилістично нейтральні слова:

Дівки ноги помили,

Хлопці юшку випили [3, 39].

Крім емоційно забарвленої, у гайках виявлено чимало специфічно побутової лексики. Вона охоплює слова, що означають назви їжі, одягу, предметів господарства тощо: спідничина, сорочина, пиво, мед, хліб, пиріжки, подушка, перина, колесо, човен та ін.

Оскільки виконуються гайки на великдень, то переважають у них назви традиційних пасхальних страв таких, як: проскурка, шаска, яйця, ковбаса, масло, сир, оцет, хрін:

А ми паску іззімо,

Тобі жони не дамо [3, 41].

Окремо можна виділити і групу професійно-виробничої лексики, до якої належать слова на позначення різних знарядь, матеріалів, процесів праці, дій, напр.: сокира, щіл, камінь, пасті.

сіяти, копати:

А ви, парубоньки, до ціпа [3, 36]

або Тупа єму сокира, сокира [3, 35]

Загалом, у гайвках помітно використовуються слова, що належать до стійкої лексики і характеризуються загальнонародним значенням, тобто відомі й зрозумілі кожному носієві мови. Стійкість таких слів обумовлюється насамперед життєвою необхідністю означуваних ними понять. Представленій стійкий шар лексики назвами людей за родинними стосунками: матінка, брат, жона ("їде, іде єго брат"), назвами частин тіла: голова, брюви, очі ("бідна ж моя головонько"), назвами рослин: мак, калина, кропива, барвінок ("а ми просо сіяли, сіяли"), назвами тварин і птахів: гуси, горобчик-шпачок, кінь, вівці ("ти, зозуленко дібрівна"), назвами приміщень: комора, хлів, ворота ("а закуй же си в коморі"), назвами понять і явищ природи: вітер, вода, сонце, гора ("Лежи, най ти вітер душев гонить"), а також назвами одягу, іжі, знарядь праці тощо.

Окремі з цих назв у гайвках набувають символічного значення. Прикладами таких образів-symbolів є назви рослин, тварин, птахів, напр.: зозуля, кінь, дуб, калина та деякі ін.

Оскільки головні дійові особи гайвок — це люди зі своїми вадами, вдачею, особливостями поведінки, то багато зустрічаємо тут особових назв як загальних, так і власних: дівчина, хлопець, панна, мазур, воротар, кумонька, кавалер, товаришка, Зельман, Зельманова, Роман, Галія, Ярина та ін.

Роман зілля копає, копає

Та й сам єго не знає, не знає [3, 37].

Мова гайвок вражає також синонімічним багатством, напр.: смерть і спокій, спочинок; розстогнався і розволівся, зілля і корінь, прийшов і прилетів, принесло, здіждані і дочекатися та под..

Нехай она замуж йде,

Она мене не здіжде [3,38].

Збираючи фольклор, В. Гнатюк був не безстороннім спотерігачем народного життя, а намагався довести, що Угорська Русь ще жива, що вона не втратила характерологічних ознак українського народу. Звідси його прагнення якнайповніше передати народнорозмовну мову русинів. Очевидно, цим пояснюється помітна кількість різноманітних діалектизмів у гайвках, напр.: будлячки, красний, злоцісто, інчий, єго, єму, трету, виділи-смо та ін.:

Ци не виділи-сте моого Кострубонька [3,33]

або:

Привезе ми дівчину

Красную, лішую,
Як ось ся [3,35].

Проведені спостереження, безперечно, є частковими, а з огляду на мовну специфіку вміщених у даній збірці матеріалів народні пісні ще потребують спеціального і ґрунтовного вивчення. Проте навіть таке часткове дослідження є свідченням того, що гайки, зібрани В. М. Гнатюком наприкінці XIX – на початку ХХ ст., стали вагомим внеском у скарбницю фольклористичних надбань україністики. Своєрідність їх тематики, характер і специфіка народно-поетичної мови і сьогодні становлять значний науковий інтерес, не втрачають пізнавального значення і художньо-естетичної цінності.

Література:

1. Гнатюк В.М. Вибрані статті про народну творчість. –К : Наукова думка, 1966. – 245 с
2. Жовтобрюх М А., Кулик Б М. Курс сучасної української літературної мови. – Ч.І. –К : Вища школа, 1972. – 402 с.
3. Українські народні пісні в записах Володимира Гнатюка. – К.. Музична Україна, 1971. - 323 с

Степанія ПАЦЬО (Тернопіль)

Особливості іменникового словотвору в лемківському говорі

Володимир Гнатюк - один із тих учених, хто не лише долучився до збору й фіксації фольклорно-етнографічного матеріалу західної етнографічної групи українського народу - лемків, а й відгукнувся стосовно самих лемків і їх говору. Наукові праці Володимира Гнатюка про цей говор української мови засвідчують погляди вченого на рідну мову не лише як на засіб культурного удосконалення народу, а і як форму народнорозмової мови.

Зафіксовані друкованими джерелами, у тому числі й фольклорно-етнографічними записами В. Гнатюка, лемківські походні структури стали предметом нашого дослідження. Діалектологи визначають, що вивчення діалектного словотвору вимагає найпильнішої уваги, оскільки воно сприяє поглибленню